L'Application Canonique $\mathbf{J}:\widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{2}}(\mathbf{X})\widehat{\otimes}\widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{2}}(\mathbf{X}) \to \widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{1}}(\mathbf{X}\widehat{\otimes}\mathbf{X})$ n'est pas Surjective en Général

Omran Kouba
Department of Mathematics
Higher Institute for Applied Sciences and Technology
P.O. Box 31983, Damascus, Syria.
E-mail : omran_kouba@hiast.edu.sy

Résumé : On introduit la propriété H^1-projective, et on l'utilise pour construire un espace de Banach X pour lequel l'application canonique $J:\widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(X) \to \widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}X)$ n'est pas surjective.

The Natural Map $\mathbf{J}:\widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{2}}(\mathbf{X})\widehat{\otimes}\widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{2}}(\mathbf{X}) \to \widetilde{\mathbf{H}}^{\mathbf{1}}(\mathbf{X}\widehat{\otimes}\mathbf{X})$ is not Surjective in General

Abstract : We introduce the H^1-projective property, and use it to construct a Banach space X such that the natural map $J:\widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(X) \to \widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}X)$ is not onto.

Abridged English Version

In this Note all Banach spaces considered are complex. Let $\mathbb{T}$ denote the interval $[0,2\pi]$. For $p\in[1,+\infty[$ and for a banach space X, let $\widetilde{H}^p(X)$ be the closed subspace of $L^p(\mathbb{T};X)$ spanned by analytic polynomials with coefficients in X.

If $T:X\to Y$ is a linear operator between two Banach spaces. Then the formula

$$\widetilde{T}\left(\sum_{n=0}^{m} z^n x_n\right)=\sum_{n=0}^{m} z^n T(x_n)$$

defines an operator $\widetilde{T}:\widetilde{H}^p(X)\to\widetilde{H}^p(Y)$ with the same norm.

We will say that X is H^1-projective, if there exists a metric surjection $\sigma:\ell^1(I)\to X$ –*i.e.* σ^* is an isometric embedding– such that $\widetilde{\sigma}$ is a surjection from $\widetilde{H}^1(\ell^1(I))$ onto $\widetilde{H}^1(X)$. It is easy to see that X is H^1-projective, if and only if, $H^1(\mathbb{C})\widehat{\otimes}X=\widetilde{H}^1(X)$; and that such a space is of cotype 2. See [**K**].

For $F=\sum_0^m h_n\otimes g_n\in\widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(Y)$, we denote by $J(F)$ the element in $\widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}Y)$ defined by

$$J(F)(z)=\sum_{0}^{m} h_n(z)\otimes g_n(z).$$

It is easy to check that

$$\|J(F)\|_{\widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}Y)}\leq\|F\|_{\widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(Y)}$$

hence one can extend J to an operator – still called J – from $\widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(Y)$ into $\widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}Y)$ of norm one.

Gilles Pisier shows in [**P1**] that this operator is onto for many couples of Banach spaces (X, Y), for instance if X and Y are type 2 spaces, or 2-convex Banach lattices.

Our purpose in this Note, is to construct a Banach space X such that the operator J associated to the couple (X, X) is not onto. To this end, we use the fact that if X is H^1-projective, then $J : \widetilde{H}^2(X)\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(X) \to \widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}X)$ is onto, if and only if, $X\widehat{\otimes}X$ is H^1-projective. It is then enough to find X which is H^1-projective while $X\widehat{\otimes}X$ is not H^1-projective for some strong reason as being of no cotype. The construction is an adaptation of some ideas from [**P2**] and [**P3**]. Indeed, we prove the following theorem.

Theorem. *Every H^1-projective Banach space E can be isometrically embedded in an H^1-projective space X such that $X\widehat{\otimes}X = X\overset{\vee}{\otimes}X$.*

It is not difficult to find a space X satisfying the preceding theorem and such that both X and its dual X^* are of cotype 2, and satisfy Grothendieck's theorem. Only a minor modification of the construction is needed to prove this assertion.

1.Définitions et notations:

Les espaces considérés sont des espaces de Banach complexes. Soit X un espace de Banach, et $p \in [1, +\infty[$, on note $\widetilde{H}^p(X)$ l'adhérence dans $L^p(\mathbb{T}; X)$ des polynômes analytiques à coefficients dans X. ($\mathbb{T}$ étant $[0, 2\pi]$).

Si $T : X \to Y$ est un opérateur borné d'un espace de Banach X dans un autre Y, alors la formule

$$\widetilde{T}\left(\sum_{n=0}^{m} z^n x_n\right) = \sum_{n=0}^{m} z^n T(x_n)$$

définit un opérateur borné $\widetilde{T} : \widetilde{H}^p(X) \to \widetilde{H}^p(Y)$ de même norme.

On dira que X est H^1-projectif, s'il existe un ensemble I, une surjection métrique $\sigma : \ell^1(I) \to X$ (*i.e.* σ^* est une injection isométrique) et une constante K telle que

$$\forall g \in \widetilde{H}^1(X), \quad \exists h \in \widetilde{H}^1(\ell^1(I)) \quad : \quad \widetilde{\sigma}(h) = g \qquad \text{et} \qquad \|h\|_{\widetilde{H}^1(\ell^1(I))} \leq K\|g\|_{\widetilde{H}^1(X)} \tag{1}$$

pour alléger l'écriture, on se contente d'exprimer ce qui précède en écrivant simplement "X est $H_1(K, \sigma, I)$". En effet cette propriété est équivalente à $\widetilde{H}^1(\mathbb{C})\widehat{\otimes}X = \widetilde{H}^1(X)$, ce qui justifie la terminologie "X est H^1-projectif ".

d'après une remarque dans [**HP**], si X est H^1-projectif, alors X vérifie aussi (1) en remplaçant $\widetilde{H}^1$ par $\widetilde{H}^p$.

On dira que (X, Y) a la propriété $\mathcal{P}(c)$ si Y est un sous-espace fermé de X et si le quotient $Q : X \to X/Y$ vérifie

$$\forall g \in \widetilde{H}^1(X/Y), \quad \exists h \in \widetilde{H}^1(X) \quad : \quad \widetilde{Q}(h) = g \qquad \text{et} \qquad \|h\|_{\widetilde{H}^1(X)} \leq c\|g\|_{\widetilde{H}^1(X/Y)} \tag{2}$$

Si $I \subset J$, on notera s l'injection canonique de $\ell^1(I)$ dans $\ell^1(J)$, définie par $s(x)(j) = x_j$ si $j \in I$, et $s(x)(j) = 0$ si $j \notin I$.

Si $F = \sum_0^m h_n \otimes g_n \in \widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y)$, on appelle $J(F)$ l'élément de $\widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)$ défini par

$$J(F)(z) = \sum_{n=0}^{m} h_n(z) \otimes g_n(z).$$

Il est facile de vérifier que

$$\|J(F)\|_{\widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)} \leq \|F\|_{\widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y)}$$

et donc J s'étend, par densité, en un opérateur (noté encore J) de $\widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y)$ dans $\widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)$.

Dans [**P1**], Gilles Pisier démontre que cet opérateur est surjectif, pour une large classe de couples d'espaces (X, Y), par exemple, si X et Y sont de type 2, des treillis de Banach 2-convexes ou des espaces $\mathcal{L}^\infty$.

Le but de cette Note est de donner un exemple d'espace X, tel que l'opérateur J associé au couple (X, X) ne soit pas surjectif.

2.Théorèmes :

La proposition suivante explique la raison pour laquelle on a introduit la notion de H^1-projectivité.

Proposition 1. *Soient X et Y deux espaces H^1-projectifs. Les assertions suivantes sont équivalentes.*

1. $X \widehat{\otimes} Y$ est H^1-projectif.

2. L'application $J : \widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y) \to \widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)$ est surjective.

Preuve: 1. $\Rightarrow$ 2. Ceci est immediat en notant que $H^1 \widehat{\otimes} X \widehat{\otimes} Y$ est toujours contenu dans l'image par J de $\widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y)$.

2. $\Rightarrow$ 1. Supposons que X est $H_1(K, \sigma_1, I)$ et que Y est $H_1(K, \sigma_2, J)$. Rappelons que

$$\ell^1(I \times J) = \ell^1(I; \ell^1(J)) = \ell^1(I) \widehat{\otimes} \ell^1(J).$$

Soit $\sigma : \ell^1(I) \widehat{\otimes} \ell^1(J) \to X \widehat{\otimes} Y$ définie par $\sigma(\alpha \otimes \beta) = \sigma_1(\alpha) \otimes \sigma_2(\beta)$. σ est clairement une surjection métrique.

Soit $F \in \widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)$, alors d'après 2. il existe $H = \sum_0^\infty h_n \otimes g_n$ dans $\widetilde{H}^2(X) \widehat{\otimes} \widetilde{H}^2(Y)$ tel que

$$J(H) = F \qquad \text{et} \qquad \sum_{n=0}^{\infty} \|h_n\|_{\widetilde{H}^2(X)} \|g_n\|_{\widetilde{H}^2(Y)} \leq c \|F\|_{\widetilde{H}^1(X \widehat{\otimes} Y)}.$$

D'après l'hypothèse de H^1-projectivité de X (resp. Y), et en utilisant la remarque de [**HP**], on trouve, pour chaque $n \geq 0$ une fonction $h'_n \in \widetilde{H}^2(\ell^1(I))$ (resp. $g'_n \in \widetilde{H}^2(\ell^1(J))$), telle que $\widetilde{\sigma}_1(h'_n) = h_n$ (resp. $\widetilde{\sigma}_2(g'_n) = g_n$), et telle qu'on ait la majoration suivante $\|h'_n\|_{\widetilde{H}^2(\ell^1(I))} \leq K' \|h_n\|_{\widetilde{H}^2(X)}$ (resp. $\|g'_n\|_{\widetilde{H}^2(\ell^1(J))} \leq K' \|g_n\|_{\widetilde{H}^2(Y)}$).

Considérons l'application canonique

$$J_1 : \widetilde{H}^2(\ell^1(I))\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(\ell^1(J)) \longrightarrow \widetilde{H}^1(\ell^1(I)\widehat{\otimes}\ell^1(J)),$$

et soit $G = \sum_0^\infty h'_n \otimes g'_n$, on a clairement

$$\|G\|_{\widetilde{H}^2(\ell^1(I))\widehat{\otimes}\widetilde{H}^2(\ell^1(J))} \leq cK'^2 \|F\|_{\widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}Y)}$$

et

$$\begin{aligned} \forall z \in \mathbb{T}, \qquad \widetilde{\sigma}(J_1(G))(z) &= \sigma(J_1(G)(z)) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \sigma_1(h'_n(z)) \otimes \sigma_2(g'_n(z)) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} h_n(z) \otimes g_n(z) = F(z) \end{aligned}$$

donc

$$\widetilde{\sigma}(J_1(G)) = F \qquad \text{et} \qquad \|J_1(G)\|_{\widetilde{H}^1(\ell^1(I\times J))} \leq cK'^2 \|F\|_{\widetilde{H}^1(X\widehat{\otimes}Y)}$$

et ceci démontre la proposition.

Nous utiliserons aussi le résultat suivant de [**K**]:

Proposition 2. *Si E est H^1-projectif, alors E est de cotype 2.*

Il suffit donc de construire un espace H^1-projectif X, tel que $X\widehat{\otimes}X$ ne le soit pas, c'est le cas si ce dernier n'a pas de cotype. L'espace du théorème 6 ci-dessous fournit donc l'exemple cherché.

Résumons la construction suivante de [**P2**], voir aussi [**P3**]:

$E_0, B,$ et S sont des espaces de Banach, S est un sous-espace fermé de B, et $i : S \hookrightarrow B$ est l'injection canonique. Soit $u : S \to E_0$ un opérateur de norm $\leq \eta \leq 1$; alors il existe un espace de Banach E_1, un opérateur $\widetilde{u} : B \to E_1$ et une injection isométrique $j : E_0 \hookrightarrow E_1$, tels que $\|\widetilde{u}\| \leq 1$ et $\widetilde{u}\circ i = j\circ u$.

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{\widetilde{u}} & E_1 \\ {\scriptstyle i}\uparrow & & \uparrow{\scriptstyle j} \\ S & \xrightarrow{u} & E_0 \end{array}$$

En effet, soit $B_1 = B \oplus_1 E_0$, c'est $B \times E_0$ muni de la norme $\|(b,e)\| = \|b\| + \|e\|$, soit le sous-espace fermé $\Gamma(u) = \{(t, -u(t)) : t \in S\}$ de B_1, et soit $\pi : B_1 \to B_1/\Gamma(u)$ la surjection canonique. On pose $E_1 = B_1/\Gamma(u)$, $j(e) = \pi((0,e))$, et $\widetilde{u}(b) = \pi((b,0))$; il est alors facile de vérifier que E_1, j et $\widetilde{u}$ ont les propriétés requises.

Théorème 3. *Avec les mêmes notations, on suppose que* (B,S) *a* $\mathcal{P}(c)$*, que* B *est* $H_1(K,\sigma,I)$*,* E_0 *est* $H_1(K_{E_0},\sigma_0,I_0)$*, et* $\eta \le (1+c)/2$*. Alors, l'espace* E_1*, obtenu dans la construction précédente, est un espace* $H_1(K_{E_1},\sigma_1,I_1)$ *avec*

$$I_0 \subset I_1, \qquad j\circ\sigma_0 = \sigma_1\circ s, \quad \text{et} \quad K_{E_1} = \max(K_{E_0}, 2cK).$$

Preuve: Soit I_1 la réunion disjointe de I et I_0. Soit $\sigma' : \ell^1(I_1) \to B_1$ l'application définie par $\sigma'(x) = (\sigma(x_{|I}), \sigma_0(x_{|I_0}))$, et $\sigma_1 = \pi\circ\sigma' : \ell^1(I_1) \to E_1$. Il est immédiat de voir que σ_1 est une surjection métrique.

$$\begin{array}{ccccc} B & \xrightarrow{\widetilde{u}} & E_1 & \xleftarrow{\sigma_1} & \ell^1(I_1) \\ {\scriptstyle i}\big\uparrow & & \big\uparrow{\scriptstyle j} & & \big\uparrow{\scriptstyle s} \\ S & \xrightarrow{u} & E_0 & \xleftarrow{\sigma_0} & \ell^1(I_0) \end{array}$$

Soit $f = \sum_0^m e^{ik(.)}a_k \in \widetilde{H}^1(E_1)$ de norme $\|f\|_{\widetilde{H}^1(E_1)} < 1$; pour tout k on a $a_k = \pi((y_k, \bar{e}_k))$. D'après $\mathcal{P}(c)$, il existe $g = \sum_0^{m_1} e^{ik(.)}x_k \in \widetilde{H}^1(B)$ telle que

$$\widetilde{Q}(g) = \sum_{k\ge 0} e^{ik(.)}Q(x_k) = \sum_{k\ge 0} e^{ik(.)}Q(y_k)$$

et

$$\|g\|_{\widetilde{H}^1(B)} \le c\left\|\sum_{k\ge 0} e^{ik(.)}Q(x_k)\right\|_{\widetilde{H}^1(B/S)} \tag{2}$$

où $Q : B \to B/S$ est le quotient canonique.

On pose alors, pour $k \ge 0, e_k = \bar{e}_k - u(x_k - y_k)$, d'où $a_k = \pi((x_k, e_k))$, mais $\|f\|_{\widetilde{H}^1(E_1)} < 1$, donc il existe $t : \mathbb{T} \to S$ mesurable, telle que

$$\int_{\mathbb{T}} \left\|\sum_{k=0}^{m_1} e^{ik\theta}x_k + t(\theta)\right\|_{\widetilde{H}^1(B)} dm(\theta) + \int_{\mathbb{T}} \left\|\sum_{k=0}^{m_1} e^{ik\theta}e_k - u(t(\theta))\right\|_{\widetilde{H}^1(E_0)} dm(\theta) < 1 \tag{3}$$

notons α, β respectivement la première et la seconde des intégrales précédentes. En utilisant (2) on a

$$\int_{\mathbb{T}} \left\|\sum_{k=0}^{m_1} e^{ik\theta}x_k\right\|_{\widetilde{H}^1(B)} dm(\theta) \le c\alpha \tag{4}$$

et

$$\int_{\mathbb{T}} \|t(\theta)\|_{\widetilde{H}^1(B)}\, dm(\theta) \le (1+c)\alpha \tag{5}$$

et donc d'après (3) et (5)

$$\int_{\mathbb{T}} \left\|\sum_{k=0}^{m_1} e^{ik\theta}e_k\right\|_{\widetilde{H}^1(E_0)} dm(\theta) \le \beta + \eta(1+c)\alpha \le \beta + \frac{\alpha}{2}. \tag{6}$$

Il en résulte que pour $g = \sum_0^{m_1} e^{ik(.)}x_k \in \widetilde{H}^1(B)$ (resp. $g_0 = \sum_0^{m_1} e^{ik(.)}e_k \in \widetilde{H}^1(E_0)$), il existe $h \in \widetilde{H}^1(\ell^1(I))$ (resp. $h_0 \in \widetilde{H}^1(\ell^1(I_0))$) telle que $\widetilde{\sigma}(h) = g$ et $\|h\|_{\widetilde{H}^1(\ell^1(I))} \le K\|g\|_{\widetilde{H}^1(B)}$ (resp.$\widetilde{\sigma}_0(h_0) = g_0$ et $\|h_0\|_{\widetilde{H}^1(\ell^1(I_0))} \le K_{E_0}\|g_0\|_{\widetilde{H}^1(E_0)}$).

On définit alors,

$$h_1(j,\theta) = \begin{cases} h(j,\theta) & \text{si } j \in I \\ \\ h_0(j,\theta) & \text{si } j \in I_0 \end{cases}$$

On a immédiatement $\widetilde{\sigma}_1(h_1) = f$ et

$$\|h_1\|_{\widetilde{H}^1(\ell^1(I_1))} \leq K\|g\|_{\widetilde{H}^1(B)} + K_{E_0}\|g_0\|_{\widetilde{H}^1(E_0)} \leq \max(K_{E_0}, 2cK)$$

d'après (4), (6) et le fait que $\alpha + \beta < 1$.

En raisonant par homogénéité, on obtient alors le corollaire suivant:

Corollaire 4. *On suppose que (B,S) vérifie $\mathcal{P}(c)$, que B est $H_1(K,\sigma,I)$, E_0 est $H_1(K_{E_0},\sigma_0,I_0)$, et $u : S \to E_0$. Alors il existe E_1, une injection isométrique $j : E_0 \hookrightarrow E_1$ et un opérateur $\widetilde{u} : B \to E_0$ tels que*

1. *E_1 est $H_1(K_{E_1},\sigma_1,I_1)$, avec $K_1 = \max(K_{E_0}, 2cK)$), $I_0 \subset I_1$ et $\sigma_1 \circ s = j \circ \sigma_0$.*
2. *$\widetilde{u}_{|S} = j \circ u$, et $\|\widetilde{u}\| \leq 2(1+c)\|u\|$.*

En suivant Pisier dans [**P2**], on en déduit:

Corollaire 5. *Soit $\{B_\lambda\}_{\lambda\in\Lambda}$ une famille d'espaces de Banach, telle que, pour tout $\lambda \in \Lambda$, l'espace B_λ est $H_1(K_{B_\lambda},\sigma_\lambda,J_\lambda)$, et S_λ un sous-espace fermé de B_λ tel que (B_λ,S_λ) ait $\mathcal{P}(c_\lambda)$. On suppose*

$$K = \sup\{K_{B_\lambda} : \lambda \in \Lambda\} < +\infty \qquad \textit{et} \qquad c = \sup\{c_\lambda : \lambda \in \Lambda\} < +\infty.$$

On considère, d'autre part, un espace de Banach E_0 vérifiant $H_1(K_{E_0},\sigma_0,I_0)$ et une famille d'opérateurs $\{u_\lambda : S_\lambda \to E_0\}_{\lambda\in\Lambda}$. Alors, Il existe E_1, une injection isométrique $j : E_0 \hookrightarrow E_1$, tels que

1. *E_1 est $H_1(K_{E_1},\sigma_1,I_1)$ (avec $K_1 = \max(K_{E_0}, 2cK)$) , $I_0 \subset I_1$ et $\sigma_1 \circ s = j \circ \sigma_0$*
2. *Pour tout $\lambda \in \Lambda$, il existe $\widetilde{u}_\lambda : B_\lambda \to E_1$ qui vérifie $\widetilde{u}_{\lambda|S_\lambda} = j \circ u_\lambda$, et $\|\widetilde{u}_\lambda\| \leq 2(1+c)\|u_\lambda\|$.*

Preuve: On se ramène par homogénéité à $\forall\lambda \in \Lambda, \|u_\lambda\| \leq 1$, et on pose

$$B = \ell^1(\{B_\lambda\}_{\lambda\in\Lambda}) = \left\{(x_\lambda)_{\lambda\in\Lambda} : x_\lambda \in B_\lambda \text{ et } \sum_\Lambda \|x_\lambda\| < +\infty\right\}$$

et

$$S = \ell^1(\{S_\lambda\}_{\lambda\in\Lambda}) = \left\{(x_\lambda)_{\lambda\in\Lambda} : x_\lambda \in S_\lambda \text{ et } \sum_\Lambda \|x_\lambda\| < +\infty\right\}.$$

On vérifie que (B,S) a la propriété $\mathcal{P}(c)$, et que B est $H_1(K,\Sigma,J)$ (où J est la réunion disjointe de la famille $\{J_\lambda\}_{\lambda\in\Lambda}$, et Σ est définie par $\Sigma((x_\lambda)_{\lambda\in\Lambda}) = (\sigma_\lambda(x_\lambda))_{\lambda\in\Lambda}$. On définit alors, $u : S \to E_0$ par

$$u((x_\lambda)_{\lambda\in\Lambda}) = \sum_\Lambda u_\lambda(x_\lambda),$$

et on applique le corollaire 4.

Théorème 6. *Il existe une constante numérique κ, telle que, pour tout espace E_0 qui est $H_1(\mu, \sigma_0, I_0)$ avec $\mu \geq \kappa$, on peut trouver un espace E_1 qui est $H_1(\mu, \sigma_1, I_1)$, et une injection isométrique $j : E_0 \hookrightarrow E_1$, telle que*

1. *$I_0 \subset I_1$ et $\sigma_1 \circ s = j \circ \sigma_0$.*
2. *Pour tout $u \in E_0 \otimes E_0$ on a*

$$\|j \otimes j(u)\|_{E_1 \hat{\otimes} E_1} \leq c(\mu) \|u\|_{E_0 \check{\otimes} E_0}.$$

Preuve : Pour $p \in [1, +\infty[$, on note L_n^p l'espace $\mathbb{C}^n$ muni de la norme

$$\|x\|_p = \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} |x_k|^p \right)^{1/p},$$

et on note $i_n : L_n^2 \to L_n^1$ l'application identité. On sait par une variante d'un théorème de Kašin ([**P3**]; Chapitre 7), que l'on peut trouver une décomposition orthogonale; $L_{3n}^2 = D_n^1 \oplus D_n^2 \oplus D_n^3$, avec $\dim D_n^k = n, (k = 1, 2, 3)$ et une constante $\delta > 0$, telles que, pour $k = 1, 2$

$$\forall x \in D_n^k \oplus D_n^3, \text{ on a } \delta \|x\|_2 \leq \|i_{3n}(x)\|_1 \leq \|x\|_2.$$

Pour $k = 1, 2$ on considère le quotient

$$Q_n^k : L_{3n}^1 \to B_n^k = L_{3n}^1 / i_{3n}(D_n^k),$$

et on pose $S_n^k = Q_n^k(D_n^3)$.

Remarquons que

$$B_n^k / S_n^k = L_{3n}^1 / i_{3n}(D_n^k \oplus D_n^3),$$

donc en utilisant le lemme ci-dessous (voir [**K**] pour une démonstration utilisant un résultat de [**BD**]), on voit facilement que les B_n^k sont H^1-projectifs, avec des constantes majorées indépendamment de n, et que les couples (B_n^k, S_n^k) vérifient $\mathcal{P}(c)$ pour un c indépendant de n.

Lemme. *On suppose qu'il existe $\delta > 0$, et des sous-espaces $Y_n \subset L_n^1$ tels que $\forall n, \forall x \in Y_n : \delta \|x\|_2 \leq \|x\|_1$. Alors, il existe K telle que, si $\sigma_n : L_n^1 \to L_n^1 / Y_n$ est l'application quotient, on a*

$$\forall f \in \widetilde{H}^1(L_n^1 / Y_n), \quad \exists g \in \widetilde{H}^1(L_n^1) \; : \; \widetilde{\sigma}_n(g) = f \qquad \text{et} \qquad \|g\|_{\widetilde{H}^1(L_n^1)} \leq K \|f\|_{\widetilde{H}^1(L_n^1 / Y_n)}.$$

Soit $\{u_{k,n,\ell}\}_{\ell \in \Lambda_n^k}$ la famille des opérateurs de S_n^k dans E_0. On pose

$$\Lambda = \bigcup \left\{ (k, n) \times \Lambda_n^k : k = 1, 2 \text{ et } n \geq 1 \right\}.$$

Si $\lambda = (k, n, \ell) \in \Lambda$, on définit

$$(B_\lambda, S_\lambda, u_\lambda) = (B_n^k, S_n^k, u_{k,n,\ell}).$$

Le corollaire 5 s'applique alors à cette famille, et on trouve E_1 vérifiant le premier point du théorème; par contre le deuxième point est démontré en utilisant le point 2. du corollaire 5 dans [**P3**], p.141.

Théorème 7. *Tout espace de Banach H^1-projectif E est isométriquement contenue dans un espace de Banach H^1-projectif X, tel que $X\widehat{\otimes}X = X\overset{\vee}{\otimes}X$.*

En effet, si $E_0 = E$ est $H^1(\mu, \sigma_0, I_0)$, alors en applicant le théorème 6 à E_0 puis à E_1, E_2 *etc.*, on construit $\{(E_n, j_n)\}_{n\geq 1}$ où $j_n : E_n \hookrightarrow E_{n+1}$ est une injection isométrique,E_n est $H^1(\mu, \sigma_n, I_n)$ avec $I_n \subset I_{n+1}$ et $j_n\circ\sigma_n = \sigma_{n+1}\circ s_n$;

$$\begin{array}{cccccccccc} E_0 & \xrightarrow{j_0} & E_1 & \xrightarrow{j_1} & \dots & E_n & \xrightarrow{j_n} & E_{n+1} & \xrightarrow{j_{n+1}} & \dots \\ \uparrow \sigma_0 & & \uparrow \sigma_1 & & & \uparrow \sigma_n & & \uparrow \sigma_{n+1} & & \\ \ell^1(I_0) & \xrightarrow{s_0} & \ell^1(I_1) & \xrightarrow{s_1} & \dots & \ell^1(I_n) & \xrightarrow{s_n} & \ell^1(I_{n+1}) & \xrightarrow{s_{n+1}} & \dots \end{array}$$

de plus

$$\forall u \in E_n \otimes E_n, \text{ on a } \|j_n \otimes_n (u)\|_{E_n\hat{\otimes}E_n} \leq c(\mu)\|u\|_{E_{n+1}\check{\otimes}E_{n+1}}.$$

Prenons X la limite inductive de $\{(E_n, j_n)\}_{n\geq 1}$ qui peut être identifiée à $\overline{\cup E_n}$. Notons $I = \cup I_n$. Il est clair que $\cup\ell^1(I_n)$ peut être considéré comme un sous-espace dense dans $\ell^1(I)$. On définit alors $\sigma : \ell^1(I) \to X$ par $\sigma(\alpha) = \sigma_n(\alpha)$ si $\alpha \in \ell^1(I_n)$.

En utilisant des arguments standards de densité, on démontre que $\widetilde{\sigma}$ est surjectif, et que $X\widehat{\otimes}X = X\overset{\vee}{\otimes}X$. Ce qui démontre le théorème.

Remarques.

- Il n'est pas difficile de modifier la construction peécédente pour trouver X vérifiant le théorème 7, et tel que Xet son dualX^* soient des espaces de cotype 2, vérifiant le théorème de Grothendieck.
- Cet exemple montre aussi que le produit tensoriel projectif de deux espaces Hardy-convexifiables(*cf.* [**X**]) n'est pas, en général, Hardy-convexifiable.
- On peut aussi construire un espace de Banach X, H^1-projectif, ayant la propriété d'approximation, et tel que $X\widehat{\otimes}X$ ne soit pas H^1-projectif.

Références

[**BD**] J. Bourgain and W.J. Davis, Martingales transforms and complex uniform convexity, *Trans. Amer. Math. Soc.* 294 (1986), 501–515.

[**HP**] U. Haagerup and G. Pisier, Factorization of analytic functions with values in non-commutative L^1-spaces, *Canad. J. Math.* 41 (1989), 882-906.

[**K**] O. Kouba, H^1-projective spaces *Quat. J. Math. Oxford (2)* 41(1990), 295-312.

[**P1**] G. Pisier, Factoriztion of operator valued analytic functions, *Advances in Math.* 93 No 1, (1992), 61-125.

[**P2**] G. Pisier, Counterexamples to a conjecture of Grothendieck, *Acta Math.* 151, (1983), 181–208.

[**P3**] G. Pisier, *Factorization of linear operators and geometry of Banach spaces,* CBMS No 60, A.M.S. Providence (1987).

[**X**] Q. Xu, Inégalités pour les martingales de Hardy et renormage des espaces quasi-normés, *C.R. Acad. Sci. Paris t. 307 Série I*, (1988), 601–604.